

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2018/2019

(Výuka vybraných předmětů ve francouzském jazyce)

79 – 41 – K/610

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky bilingvních, česko-francouzských sekcí je v souladu se Školským zákonem a vyhláškou č. 177/2009 Sb. ve znění účinném od 1.9.2017.

Pravidla pro hodnocení profilové zkoušky byla vytvořena koordinátory jednotlivých předmětů na základě připomínek všech zúčastněných a jsou shodná ve všech čtyřech gymnáziích (Brno, Olomouc, Praha, Tábor).

PRAVIDLA HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PŘEDMĚTŮ VYUČOVANÝCH VE FRANCOUZSKÉM JAZYCE:

I. FYZIKA A CHEMIE

Písemná část	body	známka
	0 – 29,75	5
	30 – 44,75	4
	45 – 59,75	3
	60 – 74,75	2
	75 – 100	1

Návrh výsledného stupně prospěchu (fyzika, chemie)

Návrh známky PZ \ ÚZ	1	2	3	4	5
1	1	1	2	2	x
2	1	2	2	3	x
3	2	2	3	3	x
4	3	3	4	4	x
5	x	x	x	x	x

PZ – písemná zkouška

ÚZ – ústní zkouška

x – koná-li žák náhradní nebo opravnou, koná pouze tu část, v níž neuspěl nebo ji nekonal

II. MATEMATIKA

Písemná část	body	známka
	0 – 4,75	5
	5 – 8,75	4
	9 – 12,75	3
	13 – 16,25	2
	16,5 – 20	1

III. FRANCOUZSKÝ JAZYK A LITERATURA

Písemná část:	body	známka
	20 - 16	1
	15 - 12,5	2
	12 - 9	3
	8 - 5,5	4
	5 - 0	5

Známky z písemné a ústní zkoušky jsou jediným podkladem pro návrh výsledné známky z předmětu francouzský jazyk a literatura.

Váha dílčích zkoušek je následující: 40 % písemná zkouška, 60 % ústní zkouška.

Ústní zkouška:

ANALYSE (9 points)

- Introduction de l'analyse (auteur, contexte, plan)
- Développement de l'analyse (clarté de la pensée, relevé de procédés, citations)
- Conclusion
-

ENTRETIEN (6 points)

- Prise en compte de la question posée pour développer une réflexion personnelle
- Interaction avec l'examineur
-

LANGUE ET EXPRESSION (5 points)

- Maîtrise du système phonologique, fluidité de la langue
- Morphosyntaxe
- Lexique

IV. DĚJEPIS

Návrh známky

1. Stupeň 1 - výborný. Žák ovládá přesně a úplně požadované poznatky, fakta a pojmy. Tvořivě a vhodně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho písemný projev je správný, přesný a přehledný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s občasnými menšími nedostatky.

2. Stupeň 2 - chvalitebný. Žák ovládá v podstatě přesně a úplně požadované poznatky, fakta a pojmy. Vhodně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

3. Stupeň 3 - dobrý. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů nepodstatné mezery. Jeho myšlení je v celku správné, není však vždy tvořivé. Při řešení úkolů aplikuje s chybami osvojené poznatky a dovednosti. Písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti.

4. Stupeň 4 - dostatečný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice jeho myšlení se vyskytují závažné chyby. Písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo přehledný.

5. Stupeň 5 - nedostatečný. Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. V myšlení se vyskytují časté logické nedostatky. V písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Jeho grafický projev je na nízké úrovni.

6. V písemné práci se nehodnotí francouzský jazyk jako takový; je ale samozřejmě potřebné mít dobrou znalost francouzštiny ke splnění výše uvedených požadavků.

7. O výsledném hodnocení zkoušky rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

8. Obě dvě podčásti písemné části jsou povinné. V případě, že žák nevypracuje jednu z těchto podčástí, jeho výsledná známka je 5.

Písemná část je složena ze dvou podčástí - composition/kompozice a commentaire de document/komentář dokumentu. Výsledná známka z písemné části je určena na základě známky z podčástí kompozice, která může být upravena známkou z podčástí komentář dokumentu a to pouze o jeden stupeň.

V. ZEMĚPIS

Návrh známky

1. Stupeň 1 - výborný. Žák ovládá přesně a úplně požadované poznatky, fakta a pojmy. Tvořivě a vhodně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho písemný projev je správný, přesný a přehledný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s občasnými menšími nedostatky.

2. Stupeň 2 - chvalitebný. Žák ovládá v podstatě přesně a úplně požadované poznatky, fakta a pojmy. Vhodně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

3. Stupeň 3 - dobrý. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů nepodstatné mezery. Jeho myšlení je v celku správné, není však vždy tvořivé. Při řešení úkolů aplikuje s chybami osvojené poznatky a dovednosti. Písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti.

4. Stupeň 4 - dostatečný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice jeho myšlení se vyskytují závažné chyby. Písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo přehledný.

5. Stupeň 5 - nedostatečný. Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. V myšlení se vyskytují časté logické nedostatky. V písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Jeho grafický projev je na nízké úrovni.

6. V písemné práci se nehodnotí francouzský jazyk jako takový; je ale samozřejmě potřebné mít dobrou znalost francouzštiny ke splnění výše uvedených požadavků.

7. O výsledném hodnocení zkoušky rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

8. Obě dvě podčásti písemné části jsou povinné. V případě, že žák nevypracuje jednu z těchto podčástí, jeho výsledná známka je 5.

Výsledná známka z podčásti: composition/kompozice může být změněna pouze o jeden stupeň známkou z podčásti: croquis/náčrtek

Návrh výsledného stupně prospěchu (dějepis, zeměpis)

Návrh známky PZ \ ÚZ	1	2	3	4	5
1	1	1	2	2	x
2	1	2	2	3	x
3	2	2	3	3	x
4	3	3	4	4	x
5	x	x	x	x	x

PZ – písemná zkouška

ÚZ – ústní zkouška

x – koná-li žák náhradní nebo opravnou, koná pouze tu část, v níž neuspěl nebo ji nekonal

VI. ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Kritéria hodnocení ústní zkoušky jsou v souladu s klasifikačním řádem a odsouhlaseny pro každý předmět příslušnou předmětovou komisí.

Výsledná známka z každého předmětu je specifikována v částech I. až V.